

# NON PAPER



New Year  
Release

*December 2018*

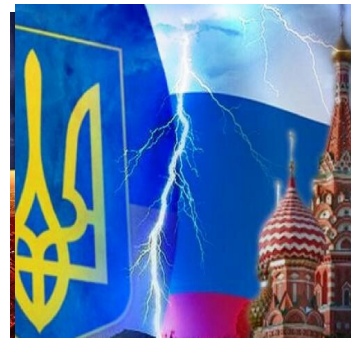


# СОДЕРЖАНИЕ

декабрь 2018

Фотография на обложке:

Селезнева Анастасия



стр 4-7

стр 10-11

стр 15-21

стр 24-27

## В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

Баррикады в центре Парижа: как «зелёная политика» привела в движение «жёлтые жилеты» 4

Шпак Мария

Зачем Франция ищет «русский след» в протестах А.В. Фененко 8

## SPECIAL EDITION

День Италии Черных Ольга, Жули Бирюкова 10

## НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Российская Федерация на мировой арене в 2018 году Курочкина Екатерина 12

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

KNOCK-KNOCK! Who's there? Brexit! Exit who? BRITAIN EXIT THE EU! Терехова Златослава 16

## ДИПЛОМАТИЯ

Итоги 2018 года: взаимоотношения США и Турции Брысина Мария 22  
Инцидент в Керченском проливе: кто прав? Горбунова Виктория 24

## АКТУАЛЬНО

Пропавшая подлодка «Сан-Хуан» найдена Цориева Зара 28

«Новый популизм»: феномен XXI века Голикова Анна 32

Россия и Япония: неужели сговорились на два острова? Черных Ольга 36



**Хабеева Ирина**

главный редактор «NonPaper»

## ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция студенческого издания факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова предлагает вашему вниманию специальный новогодний выпуск газеты «NonPaper».

Наконец наступил декабрь! До сессии остались считанные дни. Студенты начинают готовиться к экзаменам. Мы предлагаем вам отвлечься от повседневной суеты на несколько минут и насладиться новым выпуском газеты.

Данный выпуск получился очень насыщенным по количеству интересных новостей на конец 2018 года. Мы с особым старанием подбирали темы для статей, выбирая для них самые актуальные события, которые происходят на мировой арене под конец года.

## NONPAPER

Главный редактор: **Хабеева Ирина**

Заместитель главного редактора: **Селезнева**

**Анастасия**

Куратор: **А.В. Фененко**

Корректурa: **Черных Ольга**

Журналисты: **Голикова Анна, Цориева Зара,**

**Горбунова Виктория, Черных Ольга, Шпак**

**Мария, Брысина Мария, Курочкина Екатерина,**

**Терехова Златослава, Жули Бирюкова**

К таким событиям относятся недавние события во Франции. Мария Шпак расскажет в своей статье о причинах восстания «желтых жилетов», и о том, что попытается предпринять правительство Парижа, чтобы успокоить граждан. В статье Алексей Валерьевича вы можете прочитать о поисках «российского следа» в протестах.

Не стоит забывать и о самой России. Журналистка газеты – Екатерина Курочкина – подвела итоги отношений России с различными странами. Екатерина расскажет вам, к чему пришли Россия и Япония, Россия и США, Россия и Германия.

Журналист газеты «NonPaper» Терехова Злата провела интервью с бывшим Министром по вопросам гражданского общества Великобритании Бруксом Ньюмарком. Он ответил на различные вопросы о Brexit, мы узнаем на сколько сам процесс

полезен для общества Великобритании, когда Великобритания выйдет из Евросоюза, как это может повлиять на дальнейшую политику и экономику Великобритании. Все это вы можете прочитать в статье Златы «KNOCK-KNOCK! Who's there? Brexit! Exit who? BRITAIN EXIT THE EU!»

Помимо международных проблем в этом номере в специальной рубрике представлено интервью со студентами, изучающими итальянский язык, а так же с их преподавателем. Однако кроме самих участников дня Италии, своими впечатлениями поделилась и студентка Жули Бирюкова. Она посетила это мероприятие и рассказала редакции нашей газеты о празднике более подробно.

Благодарим за интерес к нашему изданию! Искренне надеемся, что чтение декабрьского выпуска газеты «NonPaper» станет для вас интересным и увлекательным занятием. Приятного чтения и удачи на приближающейся сессии!

Верстка: **Хабеева Ирина**

Фотографии: **фотоархив ФМП, личные фотоколлекции студентов, интернет-источники**

Дата издания: **17 декабря 2018**



## БАРРИКАДЫ В ЦЕНТРЕ ПАРИЖА: КАК «ЗЕЛЁНАЯ ПОЛИТИКА» ПРИВЕЛА В ДВИЖЕНИЕ «ЖЁЛТЫЕ ЖИЛЕТЫ»

Текст: Шпак Мария

**В** ноябре 2018 года в Париже начались массовые восстания против повышения цен на топливо. К декабрю всю страну охватила деятельность «желтых жилетов» - представителей радикальных группировок. Французские власти пошли навстречу повстанцам, однако «жилеты» планируют еще не одну манифестацию.

Декабрь начался с тревожных новостей.

Париж. Толпы людей в жёлтых жилетах перекрыли улицы и строят баррикады. Происходят стычки с полицией и погромы. Число жертв с момента начала жесточайших за последние годы протестов достигло четырех человек. Всё это так непохоже на прежнюю блистательную Францию. Что же стало причиной катастрофы?

Почему «жёлтые жилеты» вышли на улицы Парижа? Всё началось 17 ноября 2018 года, когда жители страны вышли на улицы в знак протеста против повышения цен на топливо. Дело в том, что в течение многих лет цены на бензин и дизельное топливо во Франции были сравнительно низкими. Всё изменилось с приходом к власти Эммануэля Макрона. Для того чтобы достичь целей своей экономической программы – снизить зависимость Франции от ископаемого топлива и стимулировать переход на альтернативные источники энергии – президент Франции решил пойти на повышение налогов на энергоресурсы. За последние месяцы цены на бензин и дизель в стране возросли более чем на 20%, в начале 2019 года правительство Макрона планировало новое повышение. Это, в свою очередь, вызвало волну протестов среди автомобилистов, в интернете появились онлайн-петиции с требованием не допустить повышения цен.

17 ноября во Франции начались массовые акции протеста – на улицы вышли 244 тысячи человек. Название движению дали жёлтые аварийные жилеты

протестующих. Такой жилет должен быть в машине у каждого автомобилиста во Франции. У движение нет явных лидеров, «жёлтые жилеты» координировали свои действия через интернет и социальные сети.

Недовольство экономической политикой быстро переросло в антиправительственные выступления, начались погромы и столкновения с полицией. Манифестанты стали требовать не только снижения цен на бензин, но и запрета на увеличение налогов, повышения минимального размера оплаты труда, снижения пенсионного возраста и ужесточения контроля за нелегальной миграцией и даже отставки действующего правительства.

Обстановка в стране накалялась, и 24 ноября манифестации вылились в массовые беспорядки, в которых, по данным МВД Франции, по всей стране приняли участие более 100 тысяч человек. Протестующие на Елисейских полях пытались приблизиться к президентскому дворцу, вследствие чего полиция была вынуждена применить слезоточивый газ и водометы. В результате столкновений пострадали как протестующие, так и стражи порядка. Министр внутренних дел Франции Кристоф Кастанер заявил, что во время протестов в стране были задержаны 130 человек.

Третий акт в противостоянии манифестантов и правительства начался 1 декабря, когда страну вновь охватили масштабные акции протеста. В антиправительственных выступлениях приняли участие более 75 тысяч человек по всей Франции. В Париже было нарушено движе-

ние общественного транспорта, люди заняли центральные улицы и пытались строить баррикады. Радикальные активисты сожгли несколько автомобилей. В ходе беспорядков 1-2 декабря вандалы серьезно повредили один из главных символов Парижа – Триумфальную арку. Полиция ответила на действия протестующих резиновыми пулями и слезоточивым газом

Ущерб, нанесенный Парижу действиями «жёлтых жилетов», Мэрия французской столицы оценила в 3–4 миллиона евро. Всего с середины ноября в ходе беспорядков задержали 412 человек, из них 387 всё еще остаются под стражей. Ранения в ходе протестов получили 133 человека, в том числе 23 силовика. Четыре человека погибли.

Каков ответ французских властей на акции «жёлтых жилетов»? 17 ноября на улицы вышли обыкновенные граждане, которые выступили против повышения цен на топливо. Однако позднее к ним присоединились радикальные ультраправые и ультралевые группировки, придав движению политическую окраску. Сейчас необходимо признать, что беспорядки в Париже способны повлиять не только на экономику, но и на политику страны.

Президент Франции Эммануэль Макрон на пресс-конференции в Аргентине заявил, что готов вести диалог с оппозицией, но решительно осудил насилие и подчеркнул, что ответственные будут установлены и предстанут перед судом.

Тем временем, рейтинги действующего главы государства



в настоящий момент крайне низки, в стране наблюдается тяжелая экономическая ситуация: высокий уровень безработицы и налогового бремени, замедление темпов роста ВВП и, конечно, проблемы, связанные с нелегальной миграцией.

Ситуацию в своих интересах немедленно использовала оппозиция. Движение открыто поддержали лидеры основных политических партий и политических движений: от левых и центристов до правых. Так, лидер французской правой партии «Национальное объединение» Марин Ле Пен приветствовала стремления народа Франции к «налоговой справедливости». Она предложила распустить нижнюю палату парламента – Национальное собрание и провести новые пропорциональные выборы, чтобы прекратить беспорядки.

4 декабря стало известно, что французские власти пошли навстречу «жёлтым жилетам»: глава правительства Эдуар Филипп объявил о введении полугодового моратория на повышение налога на топливо. Также Филипп пообещал французам, что тарифы на газ и электричество не будут повышаться в течение зимы, а в декабре начнутся консультации с французскими гражданами по теме изменений налоговой системы.

По прогнозам экспертов, принятые меры должны были нормализовать ситуацию, но этого не произошло. Представитель «жёлтых жилетов» Бенжамен Коши заявил, что участники движения не удовлетворены решением властей и намерены бороться за полноценную отмену роста налога на топливо. Следует ожидать, что Париж захлестнет еще по крайней мере

одна волна манифестаций.

Происходящее во Франции вызвало серьезный международный резонанс. 5 декабря официальный представитель МИД РФ Мария Захарова на брифинге призвала Париж воздержаться от чрезмерного применения силы для подавления массовых беспорядков. Также Москва потребовала от французских властей обеспечить безопасность представителей средств массовой информации, которые занимаются освещением акций протеста. Напомню, 1 декабря главный редактор RT Маргарита Симоньян заявила, что 12 сотрудников RT пострадали в ходе столкновений полиции и протестующих во Франции.

В этот же день о ситуации в Париже высказался Дональд Трамп. Президент США на своей странице в Twitter написал, что акции во Франции

подтверждают правильность решения американской администрации о выходе из Парижского соглашения по климату. В 2015 году США взяли на себя обязательства по уменьшению эмиссии парниковых газов, однако теперь администрация Трампа желает от них отказаться. Американский президент считает документ ошибочным, так как он поднимает цены на энергию для ответственных стран. А публичное заявление Трампа о том, что американские налогоплательщики не должны платить за устранение загрязнений окружающей среды в других странах, кроме того, может принести президенту политические очки.

Парижское соглашение по климату – важнейший документ в сфере климатического регулирования, подписанный 194 странами в декабре 2015 года. Соглашение обязывает стороны

принять меры по снижению вредных выбросов в атмосферу и провести технологическую модернизацию для уменьшения ущерба, наносимого окружающей среде.

Проблемы, связанные с экологией, в настоящее время находятся под пристальным вниманием международного сообщества. Изменение климата признано глобальной проблемой современности, его последствия могут оказаться губительными для всего чело-

вечества. Поэтому, казалось бы, сегодня необходимость экологического регулирования никто не ставит под сомнение. Однако именно «зелёная политика» президента Франции включает повышение налогов на топливо, а это, в свою очередь, провоцирует недовольство населения. В итоге, расплатой за новые экологические стандарты становятся многотысячные демонстрации, баррикады в центре Парижа и общая угроза политической стабильности во Франции – стране, занимающей ключевое положение в европейском регионе. В свете последних событий, весь мир, включая Россию, должен задуматься о том, как совместить столь важное для нашего будущего государственное регулирование экологической ситуации и экономическое благосостояние населения. Руководителям современных государств просто необходимо предложить такие решения, которые не нанесут существенного ущерба гражданам и не заставят

их выходить на улицы, встав на путь политического протеста.

Что будет дальше? На субботу, 8 декабря, запланированы новые выступления активистов в желтых жилетах. Мэр Парижа Анн Идальго потребовала от МВД Франции обеспечить безопасность планируемых акций протеста таким образом, чтобы не нарушить право французов на участие в демонстрациях и, вместе с тем, не допустить столкновений с полицией и погромов.

Сегодня Парижу, для того чтобы сохранить политический вес в Европейском союзе и претендовать на лидерство в нем в свете предстоящего ухода Ангелы Меркель, крайне необходимо своевременно и эффективно реагировать на поступающие вызовы. Справится ли с этой задачей действующий французский президент, или «бензиновая эпопея» поставит крест на его политической карьере?



# ЗАЧЕМ ФРАНЦИЯ ИЩЕТ «РУССКИЙ СЛЕД» В ПРОТЕСТАХ

Текст: Алексей Валериевич Фененко – доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор политических наук.

**И** снова волнения в Париже привлекают внимание мирового сообщества. Французские элиты выдвинули теорию, что восстание было организовано извне. Министр иностранных дел Жан-Ив Ле Дриан заявил о причастности России, принеся тем самым американскую антироссийскую истерию во Францию.



Волнения во Франции выявили интересный симптом: в них снова стали искать наш след. Министр иностранных дел Жан-Ив Ле Дриан заявил, что власти республики проводят расследование о якобы причастности России к акциям протестов.

Оставим в стороне вопрос о дежурной русофобии западных политиков. Интереснее другое. Французская элита (равно как и американская), похоже, верит, что волнений по внутренним

причинам нет и быть не может – их может организовать только кто-то извне. В самой Франции (а также в США, Британии, Испании – нужно подчеркнуть) царит некая идеальная гармония, и если бы не внешний враг, то все было бы спокойно и хорошо.

Между тем заявление Ле Дриана ставит два неудобных вопроса. Первый: что же во Франции за государственная система, если некая иностранная держава может так легко организовать

масштабные волнения? Французы в принципе могут просто не читать якобы заказные российские посты или твиты и не воспринимать их информацию.

Второй: что же во Франции за общество, если некто извне может так легко направить его против собственной власти? Если во Франции, по логике Ле Дриана, нет серьезных проблем, то французам незачем в угоду русским бунтовать против собственной власти. Если же Россия использует протестные настроения, то непонятно, почему французская власть не может их с легкостью пресечь.

Лидеры стран ЕС любят говорить о невероятной эффективности своих государств на фоне якобы неэффективных других стран. Неясно, куда исчезла вся эффективность за минувшие две недели.

Подобные вопросы рождает и развернувшаяся в США истеричная кампания о якобы имевшем место вмешательстве России в президентские выборы 2016 года. Спорят о том, вмешивалась или не вмешивалась Москва. Но в



пылу спора забывают важный вопрос: что же происходит с американским обществом, если на него могут воздействовать иностранные хакеры?

В обществе прошлого века вопрос о создании Россией или кем-то еще «фейковых аккаунтов» вызвал бы смех по логике «не нравится – не читай». Гражданин информационно защищенного общества просто отвергнет не нравящийся ему пост. Если моя квартира хороша, мне будут совершенно безразличны призывы моего врага ее перестроить или сменить. А если не будут, то придется признать, что в квартире не все в порядке, да и враг не совсем враг, раз я готов его слушать.

Современные западные элиты, похоже, настолько уверены в идеальности своих обществ, что не могут допустить появления в них каких-то противоречий. Они до сих пор живут идеей американского философа Фрэнсиса Фукуямы, провозгласившего в 1989 году «конец истории». Верят в нее настолько, что никак не могут заметить продолжающееся развитие мира. Преобладает логика, что в странах Атлантического сообщества (НАТО и ЕС) достигнуто идеальное состояние, нарушить которое хотят враги. Но это не прогрессивное, а самое что ни на есть архаичное мировоззрение Древнего Востока. Только фараоны Египта, цари Шумера и Аккада провозглашали, что они установили счастливый «золотой век» и «волю Неба на Земле». Противоречий нет, и развиваться больше некуда: идеальное состояние достигнуто навсегда.

Но это тревожный симптом для самих западных обществ. Если их элиты считают, что волне-

ния можно организовать только вмешательством извне, значит, они теряют контроль над реальными социальными процессами. Ощущение «вечности» текущего момента порождает у элит нежелание что-то всерьез менять и замечать нарастание негативных тенденций. (По логике «раньше все обходилось – обойдется и в этот раз».)

Система начинает вступать в состояние стагнации и расходиться с реальностью: слова политиков сами по себе, а жизнь сама по себе. Постепенно участники перестают доверять такой системе: зачем слушать политиков, если в реальности все равно иначе? Элита не распознает опасность и постепенно приводит свою систему к коллапсу.

«Золотой век» современного ЕС – это общество, построенное на леволиберальной идеологии. Утверждение этого курса в конце 1970-х предусматривало демонтаж социального государства, свободу притока мигрантов и развитие огромной сферы услуг. Такая система могла существовать за счет двух условий: незыблемости системы мировой свободной торговли и привилегированного в ней места стран, обеспеченного их ролью младших партнеров США. Сами европейцы говорили с гордостью, что они мир постмодерна, живущий под покровительством последней державы модерна. Но едва условия существования системы поколебались, как она стала давать сбои. Брекзит и волнения во Франции – только симптомы ее приближающегося кризиса, а отнюдь не злой воли каких-то врагов.

И здесь нынешние обвинения в адрес России во всех бедах мо-

гут привести страны ЕС к двум вариантам развития событий. Первый – дежурное списывание проблем на внешнего врага, что приведет к росту негативных тенденций (как это происходило в брежневском СССР 1970-х, где элита тоже провозгласила «конец истории» – построение развитого социализма). Второй – мобилизация своих обществ на основе противостояния внешнему врагу в лице России и кого-то еще. Но мобилизация против врага будет означать неизбежное сокращение собственных гражданских свобод, которыми так гордится Запад. Финалом этого процесса станет становление новой версии авторитаризма: серии запретов, которые должны ограничить потенциального врага.

Антироссийская истерика в США, а теперь во Франции, может означать сдвиг в общественном развитии западных стран. «Борьба с терроризмом» уже позволила администрации Джорджа Буша-младшего сократить гражданские свободы в США. Защита от «российского вмешательства» может позволить ввести еще серию ограничений. Но это будет означать уже введение некоторой формы мобилизации. Современные информационные технологии позволяют это сделать. Необходим только повод, легитимизирующий переход от демократии к «защищенной демократии». А в ее рамках любые проявления недовольства можно будет просто подавить.

Что, впрочем, неудивительно. История доказывала нам, что все общества, провозгласившие «золотой век» и «конец истории», отличались более чем авторитарными системами.

## ДЕНЬ ИТАЛИИ НА ФМП

Текст: Черных Ольга, Жули Бирюкова

3 декабря состоялся День итальянской культуры на ФМП. Редакция газеты «NonPaper» не могла не узнать впечатления участников праздника.



- Добрый день, Татьяна Владимировна! Как долго проводится День итальянской культуры на факультете мировой политики?

День Италии проводится на нашем факультете уже третий год. Студенты сами организуют этот праздник и определяют главную тематику. Мы стараемся сохранить традицию проводить мероприятие в ноябре. (Радькова Татьяна Владимировна – преподаватель итальянского языка на ФМП)

- Хотелось бы поговорить о формате проведения Дня итальянской культуры. Планируете ли Вы привлекать к участию иностранцев, а именно: ита-

льянцев?

Праздник проводится студентами, изучающими итальянский язык, для всего факультета. Наша цель – популяризировать итальянский язык и познакомиться студентам с культурными особенностями Италии. (Радькова Татьяна Владимировна – преподаватель итальянского языка на ФМП)

- Конечно, студенты являются главным звеном в организации праздника. Алим, могли бы Вы поделиться своими эмоциями, что Вы ожидаете от предстоящего Дня Италии?

- Я изучаю итальянский язык

на ФМП, впервые буду принимать участие в Дне Италии. Я не загадываю заранее, соответственно пока нет конкретных представлений, но я думаю, что это будет нечто новым и интересным для меня. (Моллаев Алим)

- Могли бы Вы рассказать, что нового нас ждет в этом году на празднике итальянской культуры?

- В этом году темой праздника станет известная на весь мир кухня Италии. У всех будет возможность поучаствовать в мастер-классах, попробовать на вкус различные итальянские блюда. (Кусакин Даниил)

- Мария, Вы принимаете участие второй раз в этом празднике, как Вы думаете, что интересного готовит для нас предстоящий День Италии?

- Предстоящий День Италии будет намного интереснее. Я надеюсь, что нам удастся вызвать большой интерес к культуре Италии у студентов. Будет чувствоваться особая атмосфера. (Соболева Мария)

- С 19 по 25 ноября в Москве в третий раз пройдет «Неделя итальянской кухни». Чрезвычайный и Полномочный Посол Италии в России Паскуале Терраччано лично открыл мероприятие. Есть ли связь между «Неделей итальянской кухни» в Москве и Днем Италии на ФМП, где главной темой станет итальянская кухня?

-«Неделя итальянской кухни» в Москве – это заранее запланированное и проработанное мероприятие. Между этими событиями нет никакой связи, то, что главные темы двух праздников совпали — это всего лишь случайность. У нас все под контролем. (Кусакин Даниил)

- В Москве можно часто встретить заведения, где представлены такие блюда итальянской кухни как пицца, паста. Ставите ли вы перед собой цель приготовить блюда, которые были бы максимально приближены к шедеврам кухни Италии?

- Конечно. Я имела возможность посетить Италию и хорошо знакома с кухней этой удивительной страны. В России часто можно попробовать пиццу на толстом тесте, что является необычным для итальянской кухни. На

нашем празднике мы хотели бы познакомить ребят с настоящей итальянской пиццей на тонком тесте из твердых сортов пшеницы. (Никитина Диана)

- Еда для итальянца - не просто пища, это истинное удовольствие, к которому они относятся со всей серьезностью и свойственной этому народу страстью. Уделяют ли подобное внимание своей традиционной кухне россияне?

- В России кухня очень разнообразная, на любой вкус. В ежедневном рационе россиянина часто присутствуют блюда и продукты разных стран мира, которые совсем не характерны для традиционной русской кухни. Данное явление преимущественно связано с историческим наследием нашей страны. (Радькова Татьяна Владимировна – преподаватель итальянского языка на ФМП)

- Италия славится не только своей вкусной кухней, но и знаменитыми живописцами и гениями искусства. Где в Москве можно познакомиться поближе с итальянским искусством?

- В Москве часто проводятся выставки итальянских художников. На официальном сайте Посольства Италии представлена афиша мероприятий, посвященных культуре Италии. С 12 декабря 2018 года по 11 января 2019-го в Москве пройдет не менее популярная рождественская ярмарка на ВДНХ, где можно будет «прикоснуться» к частичке итальянской культуры. (Радькова Татьяна Владимировна – преподаватель итальянского языка на ФМП)

3 декабря состоялся День ита-

льянской культуры на ФМП. Редакция газеты «NonPaper» не могла не узнать впечатления участников праздника. - Julie, расскажи нашим читателям о прошедшем Дне итальянской культуры.

-Что было самым интересным и самым вкусным на празднике?

Привет! На дне Италии в этом году главной темой стала итальянская кухня. Фестиваль начался с небольшого вступительного слова об итальянской кухне, ее разновидностях в разных частях страны. Затем была проведена викторина на общие знания студентов и преподавателей о популярных итальянских блюдах. Те, кто успевал правильно первым ответить на вопрос, получал призы. Затем всем приглашенным предложили посмотреть мастер-класс от шеф-повара. После этого 1 курс исполнил песню *uno momento* из кинофильма «Формула любви». Завершилось всё общей песней всей итальянской группы «*lasciatemi cantare*» и караоке для всех желающих.

Во время праздника гостям предлагалось попробовать различные виды традиционных итальянских блюд, а именно: вкуснейшая пицца, фокачча и брускетты.





## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ В 2018 ГОДУ

Текст: Курочкина Екатерина

**2**018 год подходит к концу, наступила пора проанализировать внешнюю политику Российской Федерации, определить ее успехи и выявить недочеты. Итак, самые стабильные отношения сложились у России и Австрии: на протяжении 10 лет их сотрудничество основывается на доверии и взаимопонимании. Начинается налаживание отношений с Японией: в этот момент государства активно ищут компромисс по вопросу Курильских островов. Европейский Союз, несмотря на поддержку Украины в ситуации с Керченским проливом, считает конфронтацию с РФ бесперспективной. Яркие противоречия наблюдаются только в отношениях России и США.



Россия имеет большой авторитет на международной арене и сегодня играет одну из ведущих ролей в международных делах. За 2018 год в мировой политике произошло немало событий, среди которых были и успехи, и неудачи российской внешней политики. Предлагаем вашему вниманию небольшую статью, где вы сможете узнать об активном взаимодействии РФ с такими странами, как Германия, Япония, государства-члены ЕС и США.

Межгосударственные отношения России и Германии

Российско-германские отношения являются важным фактором европейской и глобальной политики, оказывающим влияние на решение многих мировых проблем. Немецко-российская дипломатия в 2018 году демонстрирует чрезвычайную активность. Например, среди членов НАТО только Франция и Турция провели больше официальных переговоров с правительством Российской Федерации, чем Германия. 15 мая 2018 года министр экономики и энергетики ФРГ Петер Альтмайер прибыл с официальным визитом в Москву. Темой переговоров стали вопросы энергетики, а именно реализация проекта «Северный поток-2». Надо сказать, что несмотря на попытки Прибалтики и Украины остановить трубопровод, Германия продолжает поддерживать проект «Северный поток-2», а немецкие компании производят для него оборудование. 18 мая канцлер Германии Ангела Меркель побывала у российского президента Владимира Путина в Сочи. Главное осталось за кадром: условлено, что упор был сделан, очевидно, на актуальную международную проблематику - тут и иранская сделка, тут было и сирийское урегулирование.

Российские средства массовой информации заговорили о «ренессансе» отношений между Россией и Германией, однако С.В. Лавров официально заявляет, что эти отношения на самом деле никогда не портились.

Развитие диалога между Россией и Японией

Продолжительное время Россия старается укреплять взаимовыгодные отношения и развивать взаимодействие в разных областях с Японией. Япония является одним из важных партнеров на Дальнем Востоке: сегодня российско-японские связи заметно активизировались. Одна из тем, которая стоит на повестке дня между странами, вопрос о Курилах. Россия и Япония стараются поставить точку в этих спорах с момента завершения Второй мировой войны.

На последней встрече в Сингапуре 14 ноября премьер-министр Японии Синдзо Абэ и президент России Владимир Путин договорились ускорить переговоры в отношении подписания двустороннего мирного соглашения, которое Советский Союз отказался подписывать после окончания Второй мировой войны. Речь идет о возможности передачи курильских островов, а именно: о. Шикотан и о. Хабомаи (о судьбе Итурупа и Кунашира в документе умалчивается), которые по мнению Японии «были захвачены Советским союзом». Обе стороны стараются найти компромисс по данному вопросу, который конкретно для России будет гарантом того, что на Курильских островах не будут размещены американские военные базы. Для России этот шаг представляет

экономический и геополитический интерес. Во-первых, это альтернатива сотрудничеству с Западом, а во-вторых, это может активно способствовать притоку японских инвестиций на слабо развитый регион - Дальний Восток России. Премьер-министр Японии, в свою очередь, заинтересован в этом вопросе не меньше. Для него «такой запоминающийся шаг» - это шанс поставить точку в вопросе Курил.

Отношения России и Европейского союза

На сегодняшний момент суще-

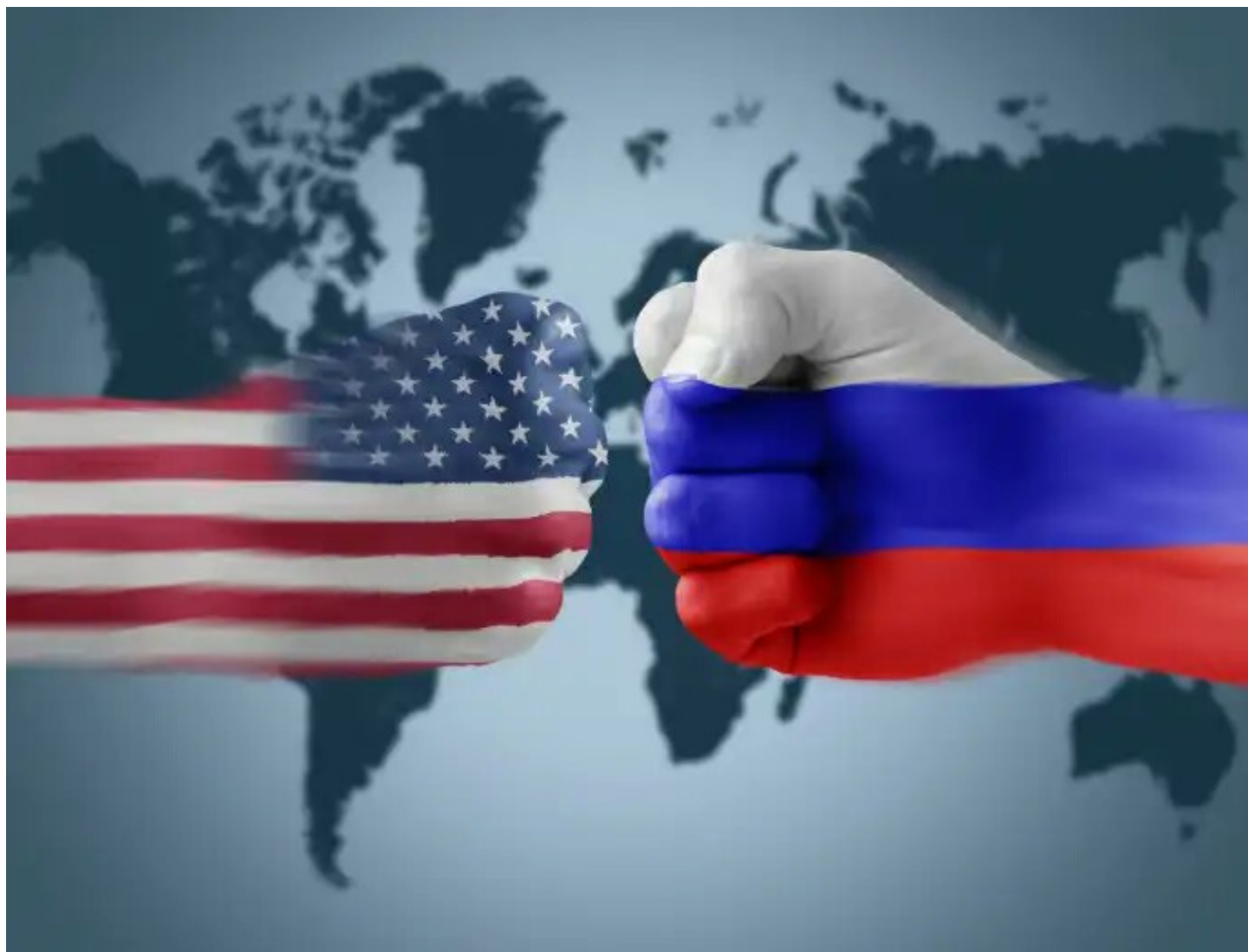
ствует напряженность между ЕС и Россией, однако РФ надеется на восстановление взаимовыгодных отношений. Среди стран Европейского Союза растет число тех, кто считает, что конфронтация с Россией является бесперспективным шагом.

Одним из главных достижений в политическом диалоге между ЕС-Россия является договоренность об обмене информацией по ситуации в Азовском море. 16 ноября замглавы российского внешнеполитического ведомства Григорий Карасин и генеральный секретарь Европейской внешнеполитической

службы Хельга Шмид договорились обмениваться информацией, чтобы не допустить эскалации ситуации в Азовском море. В ходе обсуждения стороны пришли к выводу, что действия России проходят в рамках международного права, а власти Украины пытаются искусственно обострить и раздуть конфликт в Азовском море.

Однако после инцидента в Керченском проливе 26 ноября, Западные страны поддержали правительство Украины. Если Запад ответит на российскую «провокацию» в Керченском проливе, данная ситуация сы-





грает на руку Путину. Массовых волнений в Киеве не избежать, что заметно осложняется в связи с предстоящими выборами на Украине; это, по мнению экспертов, в дальнейшем может привести к заключению сделки с Россией.

На саммите G20 В. Путин обсудит с А. Меркель конфликт на Азове, что может сыграть значительную роль в развитии и налаживании отношений между Россией и ЕС.

Россия и США: ни мира, ни войны

Ни для кого не секрет, что отношения между двумя странами

давно являются нестабильными. Однако за последний год можно было наблюдать заметную тенденцию к их улучшению. Примером этому может служить встреча Дональда Трампа и Владимира Путина в Хельсинки 16 июля. В ходе встречи президент США заявил, что у России и США есть шанс наладить двусторонние отношения. Лидеры стран пришли к выводу, что отношения между странами улучшились и наблюдается заметная тенденция к сотрудничеству. Были обсуждены вопросы регулирования ситуации в Сирии и реализация проекта «Северный поток - 2».

В конце 2018 года, мы наблюдаем, что отношения опять деста-

билизируются, а противоречия только нарастают. Отказ США от обязательств по РСМД, неясность позиции по СНВ, риск неконтролируемой гонки вооружений только обостряют ситуацию. Инцидент в Керченском проливе послужил предлогом для отказа президента Д. Трампа провести запланированную встречу с Путиным, назвав действия со стороны России «агрессией».

Однако некоторые эксперты считают, что отношения между США и Россией могут вернуться в положительное русло. Как быстро это произойдет? Боюсь, что пока определенного ответа на вопрос мы дать не можем.

# МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

## KNOCK-KNOCK! WHO'S THERE?

## BREXIT! EXIT WHO? BRITAIN

## EXIT THE EU!

Автор: Терехова Златослава

**С**охранив пост лидера Консервативной партии, Тереза Мэй вновь пытается внести коррективы в договор о «Brexit». Этому посвящены ее встречи с лидерами Евросоюза на саммите в Брюсселе. Британия должна выйти из ЕС 29 марта, после чего наступит переходный период, который продлится до конца 2020 года. Что ждёт Соединенное Королевство? Бывший Министр по вопросам гражданского общества Великобритании Брукс Ньюмарк ответил на актуальные вопросы касательно Brexit для газеты «NonPaper».





**З: Добрый вечер г-н Ньюмарк, мне очень приятно, что вы согласились встретиться со мной. Сегодня наш разговор будет посвящен вопросам, связанным с Брекситом. Мы с нетерпением ждем предстоящие события в марте, а точнее результаты, которые будут объявлены. Было бы интересно узнать ваше мнение: считаете ли вы Брексит «привлекательным» для Великобритании? Если да, то какой тип сделки вы поддерживаете: “soft” или “hard”?**

Б: Выход Великобритании из Евросоюза породил глубокий раскол в обществе, это хорошо видно по результатам референдума. Итог голосования разнится в пределах 2 процентов (за выход Великобритании из Европейского союза высказалось 51,9 % проголосовавших, соответственно за продолжение членства в ЕС выступило 48,1 % избирателей). Важно упомянуть, что Брексит иллюстрирует не только раскол мнений в обществе, но и в рамках одной семьи. Итак, почему я голосовал за Брексит? Во-первых, поддерживая эту инициативу, я голосовал за суверенитет своей страны. Мне не нравится, что европейцы принимают законы для Великобритании. Мы суверенная страна, и должны принимать свои законы самостоятельно. Во-вторых, Англия является одной из немногих стран в ЕС, где виден рост по экономическим показателям. Мы создаем рабочие места, и это хорошо. Одновременно это ведет к тому, что люди из страны, которые не преуспевают, хотят приехать в нашу страну и работать, но мы не можем принять 350 миллионов человек, так

как Великобритания маленький остров и у нас должен быть хоть какой-то иммиграционный контроль. Я выступаю за иммиграцию, но только в том случае, когда для приезжающих людей есть работа. В-третьих, я верю в небольшое правительство и низкие налоги. Европейский союз придерживается противоположного мнения. Брюссель верит в крупномасштабное правительство, высокие налоги и ужесточенный контроль. По-моему глубокому убеждению, все это противоречит тому, что я считаю правильным для моей страны. Эти три причины заставили проголосовать за выход из Европейского союза не только меня, но и семнадцать миллионов четыреста тысяч человек в Великобритании. «Жесткий» и «мягкий» Брексит это вымысел СМИ и людей, которые хотят остаться. Я проголосовал за выход из ЕС. Сейчас у нас есть мандат покинуть ЕС. Выйти из Европейского союза - значит выйти и из единого рынка, и из Таможенного союза. Я не вижу здесь никакого компромисса.

**З: Правильно ли я понимаю, что на сегодняшний день мы не можем утверждать, что выход Великобритании из ЕС произойдет, а точнее, что решение будет принято до 29 марта?**

Б: Насчет точных дат говорить сложно. В ходе переговоров с Европейским союзом, Тереза Мэй достигла компромисса, который не приемлем для тех из нас, кто голосовал за Брексит. В результате, семь министров ушли в отставку, другие направили письма о недоверии премьер-министру. Случится ли Брексит? Ответ: да, потому что у нас есть мандат.

Как и когда мы сделаем это, уже второй вопрос. Также, не стоит забывать, что для осуществления этого процесса, Терезе Мэй нужно получить одобрение в парламенте, где большинство депутатов выступают против ее проекта. Прогнозировать наверняка сложно, но мы из всех сил стараемся закрыть этот вопрос до ранее заявленных дат.

**З: Никто не ставит под сомнение, что в результате выхода Великобритании из Европейского союза, страна откроет для себя возможность сотрудничества с новыми торговыми партнерами, а также, сможет проводить собственную политику, в том числе и миграционную. Однако, уже сегодня видно, что в результате запуска Брексита, Великобритания потеряла тысячи рабочих мест. Согласно исследованиям консультантов Ernst & Young для LSE, Англия потеряет не менее 200 тысяч рабочих мест. Кроме того, даже если будет заключено выгодное соглашение между Великобританией и ЕС, Великобритания должна будет выплатить неустойку Брюсселю. Стоит отметить, что теряются многие экономические привилегии свободного рынка. Вопрос миграции, ставший одной из предпосылок к Брекситу, на сегодняшний день не имеет решения. Стоит ли оно этого?**

Б: Данная статистика спорная. Говорят, что мы потеряем миллион рабочих мест? Прямо сейчас в Великобритании уровень безработицы составляет около 3 процентов. Данный показатель является рекордным, а количество трудоустроенных людей никогда не было таким высоким,

в том числе и по показателям трудоустроенных женщин. Так что, на мой взгляд, это неправда, что мы потеряем рабочие места. Соглашусь, что уровень фунта стал слабее, но это не критично. Такой курс имеет положительное влияние на экспорт. Сейчас Великобритания стала привлекательнее для бизнеса и для торговли. Данный факт поможет нам создать не только достаточное количество рабочих мест, но в полной степени обеспечить занятость для мигрантов.

**З: Я согласна, но в данном вопросе я делаю акцент на иностранные компании, которые располагаются по всей территории Великобритании. Мно-**

**гие из них уже высказали свое желание передислоцироваться.**

Б: Они могут, компании приходят и уходят. Это не пугает меня. Есть факт, что после референдума по Брекситу, мы создали огромное количество рабочих мест. Покинут ли нас компании? Да, но на их место придут другие. Торговля - это многосторонний процесс, когда одни компании уходят, появляются другие. Процесс выхода из Брексита, направлен на создание благоприятной среды для бизнеса с низкой налоговой средой. Те, кто хотят уйти, пусть уходят, но большинство останется. Не стоит забывать, что Лондон финансовый центр Европы и оста-

нется им даже после Брексита.

**З: Как вы думаете, какие страны могут стать потенциальными партнерами Великобритании после Брексита? Рассматриваете ли вы возможность развития взаимоотношений с азиатским регионом?**

Б: Сейчас в Евросоюзе 27 стран, и у нас есть возможность сотрудничать с другими 173 странами мира. Являясь 5 крупнейшей экономикой в мире, с огромной покупательной способностью, я уверен, что почти каждая страна в мире захочет построить долгосрочные торговые взаимоотношения с нами. Выход из ЕС как





из политического института, не несет в себе ограничений на торговлю с его участниками. На данный момент, мы уже обсудили с китайским правительством возможности сотрудничества в сфере инфраструктуры. В скором времени, мы ожидаем увеличения инвестиций в Великобританию из Китая, Америки, Индии и других стран. В сумме эти страны охватывают 40% населения всего земного шара, и мы очень надеемся, что в ближайшем будущем они станут нашими потенциальными потребителями.

**З: В Лондоне активизировались протестные движения. Большое количество людей требуют новый референдум, многие британцы признают, что не ожидали такого исхода голосования. В июне, а потом и в октябре в Лондоне прошли**

**масштабные митинги против Брексита, одно из требований митингующих - повторный референдум. Будет ли проведено повторное голосование?**

Б: Я бы хотел, чтобы мы переиграли полуфинал чемпионата мира. Мы проиграли Хорватии. Меня не устраивает данный результат, так почему бы нам не сыграть этот матч еще один раз? Давайте продолжать играть, пока не выиграем. Референдум - это не матч. Мы не можем заставлять людей голосовать раз за разом, для достижения нужного нам результата. Если людям не нравится результат, они говорят: «Давайте проголосуем снова!» У нас есть 2 точки зрения, и проведение повторного референдума ради меньшей, на мой взгляд, не имеет смысла. Недовольство среди населения всегда ожидаемо, ведь мнения

меньшинства реже берется во внимание, особенно когда дело касается референдума.

**З: Не бойтесь ли вы увеличения радикализации и протестных движений в регионах? Насколько я знаю, результат Шотландии был в большинстве против Брексита, не может ли это привести к попытке нового референдума за независимость?**

В: Откровенно говоря, я не думаю, что повторный референдум в Шотландии что-то изменит. Если мы проанализируем результаты референдума по Брекситу в отдельных регионах, то заметим, что результаты были схожими во всем Соединенном Королевстве. Северная Ирландия была незначительно “за” сохранение членства в ЕС, Уэльс и Англия поддержали

идею Брексита, а Шотландия с результатом в 62 процента проголосовала “против” выхода из ЕС. Лондон, кстати, проголосовал также против Брексита. Это объясняется тем, что Лондон- город со слишком разнообразной группой людей. Несмотря на то, что некоторые регионы не поддерживают идею выхода из Европейского союза, мы голосовали как одна страна и одна нация. Большинство решило, что Брекситу быть!

**З: Существует ли вероятность того, что вслед за Великобританией из ЕС выйдут и другие страны, например, Венгрия,**

**Польша, Греция, Нидерланды?**

Б: Я думаю, что если бы в каждой стране Европейского союза провели референдум, то большинство проголосовало бы за свою версию Брексита. Причиной этому является совокупность различных факторов. Например, немецкие налогоплательщики отправляют в ЕС огромное количество денег, которые нацелены на поддержание благосостояния других стран. Сегодня политики в Брюсселе удалены от жизни простых людей. Я выступаю за гибкость в мышлении Брюсселя. Они нацелены на более

тесный политический, экономический и финансовый союз. На сегодняшний день, это не входит ни в интересы Великобритании, ни в интересы большинства европейских стран.

**З: Вопрос о радикализации на прямую касается главного камня преткновения– переговоров об Ирландской границе. Вы выступаете за диффузный вариант или жесткий?**

Б: Я думаю, что идеальным примером может послужить Швейцария. Необходимо сохранить возможность людей свободно перемещаться. Желательно,



сделать этот процесс компьютеризованным, чтобы не беспокоить людей лишними проверками. Надеюсь, что при таком исходе нам удастся сохранить спокойствие в регионе.

**З: Не кажется ли вам, что в результате создания мягких границ увеличится уровень нелегальной миграции ?**

Б: Вполне возможно, но не стоит забывать, что мы не входим в Шенгенскую зону, и неважно откуда ты едешь, тебе все равно необходимо пройти пограничный контроль. При попытке нелегального выезда, вас сразу обнаружат.

**З: На протяжении всей этой недели Брюссель и Тереза Мей работали над черновым проектом Брексита. Глава МИД Соединенного Королевства, Джереми Хант, заявил, что 95 % вопросов о будущем как Англии, так и ЕС решены. Как вы считаете, насколько первоначальная задумка Брексита совпала с предложениями европейских политиков. Как вы оцениваете окончательные условия выхода Великобритании из ЕС?**

Б: Абсолютно верно, Тереза Мей утверждает, что обсуждение условий сделки подходит к концу. Большинство вопросов решено, за исключением Северной Ирландии и ее границы. Многие политики, которых я уважаю, уже успели взглянуть на 500 страничный документ и оценить его. Они обратили внимание, что предварительный документ имеет множество недостатков. Например,

нет окончательного решения по вопросу о суверенитете страны в принятии многих решений. Кроме того, ЕС намеревается создать собственные вооруженные силы, и Великобритания должна внести свой вклад во все это. Мы выступаем против этого. Более того, данный вариант выхода из ЕС не касается вопросов миграции. По крайней мере, на протяжении следующих полутора годов, люди по-прежнему могут свободно приезжать в Великобританию и привозить свои семьи. Также, они имеют право претендовать на социальные пособия, которые выплачиваются из карманов наших налогоплательщиков. ЕС по-прежнему имеет возможность принимать законы и контролировать их исполнение. От нас требуют поддержки и единства, но мы не можем согласиться с этими условиями. Складывается ощущение, что по условиям данного доклада, мы находимся на “ничейной земле”, где потеряли всякое чувство контроля или влияния, и где ЕС по-прежнему имеет полную власть над нами.

**З: В несогласии с предварительной версией сделки, несколько министров подали в отставку. Внутри правительства также растет недовольство действующим премьер-министром. Как вы думаете, сможет ли Тереза Мэй удержаться на посту до конца процесса? И к чему готовиться, если ситуация дойдет до отставки Терезы Мей?**

Б: Изначально я верил, что она сможет довести процесс до конца. Однако, сегодня я отношусь

к этому более скептически. Честно признаюсь, что не ожидал такого давления со стороны министров и союзников по партии. Более того, мы даже не можем быть уверены, что она останется у власти до выхода этой статьи в печать.

**З: 9 ноября новостная служба BBC выпустила статью о незаконно использованных билбордах с портретом Путина в Лондоне. Активисты, взявшие на себя ответственность, утверждают, что Россия повлияла на итоги проведенного референдума. Думаете ли вы, что правительство России действительно вмешалось в процесс референдума?**

Б: Я думаю, что это оправдание для людей, которые не удовлетворены результатом референдума и тем, за какой проект проголосовали люди. Предпосылки выхода Британии из Европейского союза, появились задолго до того, как Путин пришел к власти. Кроме того, я вообще слабо представляю, как можно повлиять на тысячи людей без открытой агитации. Мне кажется, что у нас есть возможность лишь усилить уже существующее мнение, но только тогда, когда оно уже рождено у человека в голове.

**З: Последний вопрос, опишите мне в нескольких словах Великобританию спустя 5 лет после выхода из Европейского союза!**

Б: A land flowing of milk and honey! (\*Земля, где текут молочные реки среди кисельных берегов.)

## ИТОГИ 2018 ГОДА. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ США И ТУРЦИИ

Текст : Брысина Мария

**Ещё совсем недавно Турция считалась главным партнёром США в Средиземноморье и ближайшим союзником по НАТО. Страны вместе занимались борьбой с терроризмом, Вашингтон помогал Анкаре в вопросе вступления в Евросоюз. Однако с недавних пор отношения между странами накалились настолько, что дело дошло до санкций и взаимных угроз.**

Последней каплей, после которой отношения Анкары и Вашингтона ухудшились до предела, стало дело американского пастора Эндрю Брансона. С турецкой точки зрения Брансон – шпион и террорист, причастный к попытке государ-

ственного переворота в октябре 2016 года, а потому справедливо арестованный. По мнению американцев, пастор – жертва диктаторского режима, а его случай – пример нарушения прав человека в Турции.

Всё же дело Брансона – лишь звено очень длинной цепи из взаимных претензий, хоть и ставшее поводом для обострения отношений. Пастор считается турецкими властями сторонником Феттулаха Гюлена (проповедника, яркого оппонен-



та Эрдогана, скрывающегося в США). Именно его Анкара обвиняет в организации переворота 2016 года.

Накопились противоречия между США и Турцией и на Ближнем Востоке. Ещё в 2003 году Анкара болезненно восприняла затеянную Вашингтоном войну в Ираке. Турецкими властями операция была воспринята как угроза, поскольку дестабилизация Ирака могла подтолкнуть курдов к объявлению о независимости. Курдский вопрос является камнем преткновения между странами и сегодня: Вашингтон поддерживает действующие в Сирии курдские Отряды народной самообороны, которые в Анкаре считают террористическими.

Не сходятся взгляды двух стран и по иранской ядерной проблеме. Турция в этом вопросе солидарна с Россией и европейскими государствами и выступает против санкционного давления на Тегеран. США же, напротив, при Трампе вышли из сделки с Ираном, после чего действие ограничений автоматически возобновилось. В результате под ударом оказался турецкий банк «Halkbank», который американские власти теперь обвиняют в сотрудничестве с Ираном и в уклонении от санкций.

Наконец, не нравится США и сближение Турции с Россией, а особенно – сделка по покупке зенитно-ракетных комплексов С-400.



Конечно, если раньше противостояние было «кризисом в бюрократии», то теперь конфликт вышел на президентский уровень.

Изначально Дональд Трамп достаточно лояльно относился к Эрдогану, но воспринял как личное оскорбление тот факт, что Брансон был отправлен под домашний арест, а не освобождён, как договорились лидеры двух стран в кулуарах саммита НАТО. Теперь президент США в свойственной ему манере специально накаляет отношения до предела, чтобы подтолкнуть коллегу к капитуляции.

Однако и турецкий лидер пытается извлечь из ситуации максимум пользы для себя. В первую очередь, взамен на освобождение Брансона президент Турции пытается добиться большей лояльности к банку «Halkbank». Более того, турецкий лидер получил возможность переложить ответ-

ственность за давно ожидаемый экономический кризис в стране на санкции США.

Американцы, видимо, готовы продолжать давление. Администрация Трампа и конгресс исчерпали своё стратегическое терпение. Теперь они фокусируются на том, чтобы изменить свой подход и предпринять шаги, направленные на то, чтобы причинить экономическую боль союзнику по НАТО в течение 66 лет.

По моему мнению, есть только два пути, по которым дипломатический конфликт между США и Турцией может решиться: компромисс, который спасёт отношения, или полный разрыв с разрушительными последствиями как для экономики Турции, так и для региональных стратегических интересов США. В любом случае пути возврата к тому, что было, нет и не будет.

# ИНЦИДЕНТ В КЕРЧЕН- СКОМ ПРОЛИВЕ: КТО ПРАВ?

Текст : Горбунова Виктория

С конца ноября 2018 года не утихают споры во-  
круг инцидента в Керченском проливе Черно-  
го моря, вследствие чего резко обострились отно-  
шения между Российской Федерацией и Украиной.





Кризис в российско-украинских отношениях прослеживается с 2014 года после отстранения от власти президента Украины Виктора Януковича и присоединения к Российской Федерации Крымского полуострова. Инцидент в Керченском проливе – еще один шаг к эскалации конфликта.

До 2014 года основополагающим документом, регламентирующим правовой статус пролива, являлся действующий до настоящего времени Договор между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива 2003 года, в соответствии с первой



статьей которого было признано, что Азовское море и Керченский пролив исторически являются внутренними водами Российской Федерации и Украины. Таким образом, государства, на момент принятия данного документа обладали свободой судоходства в обозначенной акватории; некоммерческим судам третьих стран для прохода через пролив необходимо было получить согласие РФ и Украины. Более того, в 2012 году Россия и Украина подписали Соглашение о мерах по обеспечению безопасности мореплавания в Азовском море и Керченском проливе. При этом разграничения данной акватории так и не произошло.

В результате присоединения в 2014 году Крыма к России Керченский пролив оказался полностью под контролем нашей страны и стал рассматриваться как часть территориальных вод РФ. Украина, которая не признала вхождение Крымского полуострова в состав России, отказалась признавать и этот факт.

Конфликтная ситуация в данном регионе находилась в относительно латентной форме вплоть до 2018 года, когда российской стороной было принято решение об усилении досмотра судов, проходящих через Керченский пролив. Официальной причиной стала необходимость предотвращения угроз со стороны экстремистов и борьба с украинскими браконьерами. Это вызвало резко негативную реакцию со стороны Украины, которая в ответ на российские действия объявила о стремлении создать морскую базу ВМС в Азовском море к концу 2018 года. С сентября 2018 года в Мариуполь стали прибывать украинские ко-

рабли, которые при переходе через Керченский пролив сопровождали российские суда. Важным условием

для прохода через пролив была обязательная подача заявки в Морскую администрацию порта Керчь за 48 часов, повторной заявки за 24 часа и подтверждение за 4 часа до вхождения судна в воды Керченского пролива. Данное условие было принято Украинской стороной и вплоть до 25 сентября 2018 года ею исполнялось.

Инцидент произошел именно потому, что со стороны Украины такого запроса подано не было, в результате чего корабли ВМС Украины не получили разрешение на проход через пролив. Более того, сам пролив в тот момент был временно закрыт в целях безопасности. Запрет на прохождение был проигнорирован: украинские суда продолжили движение несмотря на требования покинуть территориальные воды РФ, однако при подходе к проливу были перехвачены катерами Пограничной службы ФСБ России. Поскольку продолжить движение по проливу было невозможно, украинские корабли попытались совершить прорыв на выход из территориальных вод РФ. После неоднократных требований прекратить движение по ним был открыт предупредительный огонь, суда ВМС Украины в конечном итоге были остановлены, а их экипажи – задержаны.

Важно подчеркнуть, что с точки зрения международного морского права действия пограничников Российской Федерации являются законными. В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву украинские корабли имеют право на мирный проход через Керчен-

ский пролив, который должен быть быстрым и непрерывным. Данное условие соблюдено не было, более того, по словам главного научного сотрудника Института государства и права РАН Камиля Бекашева, украинские суда совершали маневры вокруг судов, стоящих в Керченском проливе, и не выполняли требования мирного прохода, что является прямым нарушением норм международного права.

В связи с инцидентом, который был назван российской стороной «провокацией», 26 ноября МИД РФ вручил украинскому поверенному ноту протеста, в которой возложил ответственность за "возможное негативное развитие" на Киев. МИД Украины направил нашей стране ноту протеста, в которой требовал немедленное освобождение задержанных украинских моряков.

Инцидент в Керченском проливе доказал, что в отношениях между Россией и Украиной период кризиса не преодолен. Во-первых, в своих заявлениях действующий президент Украины Петр Порошенко неоднократно заявлял о возможной войне между двумя государствами. Решение провести украинские корабли через Керченский пролив в Мариуполь он обосновал

тем, что сухопутная доставка оборудования означала бы фактическое признание пролива российским, что Украине невыгодно и она всячески изыскивает возможность противодействовать признанию данного факта. Во-вторых, 26 ноября в десяти граничащих с Российской Федерацией укра-

инских областях было введено военное положение сроком на 30 дней, в результате чего российским гражданам мужского пола в возрасте от 16 до 60 лет запретили въезд на Украину, и с момента инцидента во въезде на территорию страны было отказано 99 процентам граждан РФ. В-третьих, в Азовском море были проведены военные учения подразделений Операции объединенных сил Украины и испытания новых крылатых ракет на Одесском полигоне. В знак протеста посольство России в Киеве было забросано дымовыми шашками. Глава МИД Украины П.А.Климкин вообще высказал предложение расторгнуть дипломатические отношения с Россией, а Генпрокурор Украины Ю.В.Луценко предложил ввести новые санкции в отношении ряда российских юридических и физических лиц. Помимо этого, Украина заявила о прекращении с 1 апреля 2019 года действия Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Россией. По словам заместителя министра иностранных дел Украины В.М. Боднара, российско-украинский договор о дружбе «потерял» свое юридическое обоснование для Украины и больше ей не нужен.

Реакция российской стороны небезосновательно базируется на идее провокации, выгодной лично для ныне действующего президента Украины, полномочия которого истекают в 2019 году. Официальный представитель МИД РФ М.В.Захарова заявила, что замысел Петра Порошенко нацелен, в первую очередь, на использование военного положения для поднятия своего электорального рейтинга, стремительно падающего,

в попытке заработать очки на гребне очередной русофобской войны. По словам российского президента В.В.Путина, заметившего, что в ходе событий 2014 года военное положение не вводилось, данный пограничный инцидент понадобился, чтобы ситуацию обострить и создать непреодолимые препятствия, которые помогли бы Порошенко удержаться у власти. Согласно действующему на территории Украины закону «О правовом режиме военного положения» во время режима военного положения могут быть запрещены митинги, собрания и демонстрации, что для украинского президента крайне выгодно, поскольку в областях, где было введено военное положение, его популярность крайне низка. Можно также предположить, что Керченский инцидент оказался выгодным главе Украины, поскольку в условиях «громкости» данного конфликта украинская сторона, изобразившая себя «жертвой», может

усилить давление на Донбасс. По словам М.В.Захаровой, военное положение — это камуфляж, ширма, за которой режим Порошенко явно пытается скрыть намерение организовать в Донбассе очередную провокацию.

Что касается мирового сообщества, то оно в своем большинстве выступило относительно нейтрально. Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини потребовала от сторон Керченского инцидента немедленной деэскалации конфликта, а министр иностранных дел Германии Хайко Маас

призвал страны к диалогу друг с другом. Тем не менее США в данном вопросе выступили с категорическим осуждением действий российской стороны. Сенат США принял резолюцию проукраинского характера, в которой высказался против действия России в Керченском проливе; президент Дональд Трамп отменил официальную встречу с Владимиром Путиным в Аргентине на саммите G-20, однако между лидерами двух стран все же состоялся неформальный пятнадцатиминутный разговор, детали которого не разглашаются.

Конечно, связь между Керченским инцидентом и саммитом в Буэнос-Айресе прослеживается вполне ясно, поскольку время вторжения украинских кораблей в территориальные воды России было спланировано непосредственно перед началом саммита «Большой двадцатки».

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров высказал следующее мнение: «Я не сторонник теории заговора и всяких конспирологических измышлений, но в последнее время стало слишком много совпадений, когда накануне значимых событий вдруг происходит какая-то провокация, которую потом тут же используют и для нагнетания санкционной риторики». Исходя из этого, можно сделать вывод, что для украинских властей рассматриваемый инцидент стал поводом еще раз обвинить Россию в агрессии и способом найти поддержку на мировой арене.

В свете рассматриваемой ситуации важна реакция мирового сообщества на конфликт в Керченском проливе. Однако наиболее важным представляется разрешение противоречий между Россией и Украиной, которые в связи с данным

инцидентом проявились довольно остро. Вектор будущих отношений двух стран пока остается неясным: с одной стороны, премьер-министр Украины В.Б.Гройсман заявил, что украинское правительство рассмотрит возможность досрочного прекращения военного положения в ряде областей, что может стать шагом на пути разрешения противоречий. С другой стороны, прекращение договора о дружбе,

проведение ракетных испытаний и военных учений, запрет на въезд российским гражданам в страну – все это свидетельствует об агрессивной позиции украинских властей в отношении своих российских коллег. В любом случае остается надеяться на мирное разрешение Керченского конфликта и избегание подобных ситуаций его сторонами в дальнейшем.



## ПРОПАВШАЯ ПОДЛОДКА

### «САН-ХУАН» НАЙДЕНА

Текст: Цориева Зара

**В**ласти Аргентины сообщили, что подводная лодка «Сан-Хуан», пропавшая больше года назад, обнаружена на глубине 800 метров. Установить ее местонахождение удалось благодаря американской компании Ocean Infinity. На борту дизель-электрической субмарины находились 44 человека, все они погибли. Причина трагедии пока неизвестна.



13 ноября 2017 года подводный корабль «Сан-Хуан» вышел из порта Ушуайя, где участвовал в учениях с другими судами и самолетами ВМС. На базу в Мар-дель-Плата он должен был прибыть примерно через неделю. Однако на второй день пути субмарина перестала выходить на связь. В этот момент она находилась в заливе Сан-Хорхе в 432 километрах от берега. Последний контакт аргентинских ВМС с судном состоялся 15 ноября примерно в 07:30 утра по местному времени. При этом в последнем донесении говорилось

о неполадках в аккумуляторных батареях. «Поток морской воды к аккумуляторам через вентиляционную систему вызвал короткое замыкание, в результате чего возник пожар. Аккумуляторы в носовой части вышли из строя», — сообщали с борта. Член экипажа также отметил, что подлодка погружается и что моряки будут и дальше информировать командование о происходящем. Субмарине было приказано свернуть свою миссию и немедленно вернуться на военно-морскую базу в Мар-дель-Плата. После этого никаких донесений и сообще-

ний больше не поступало, и подводный корабль перестал выходить на связь. На борту находились 44 человека, в том числе первая аргентинская женщина-подводник в звании офицера Элиана Мария Кравчик, которую на родине прозвали «королевой морей».

ВМС Аргентины предприняли масштабную спасательную операцию, в которой, участвовали и иностранные корабли, в том числе

судно ВМФ России «Янтарь», но обнаружить подлодку тогда не удалось. Через 15 дней после исчезновения подлодки операцию по спасению экипажа пришлось прекратить, но командование ВМС заявило, что поиски самой субмарины продолжатся. Через год и день после того, как субмарина пропала без вести, власти Аргентины объявили, что она была найдена на глубине 800 метров под поверхностью Атлантического океана Хьюстонской разведывательной фирмой Ocean Infinity, которая начала свои поиски в сентябре после получения одобрения правительства. На место также направили норвежское судно Seabed Constructor, чтобы обследовать находку с помощью управляемого подводного аппарата. Ранее компания обнаружила почти два десятка объектов, однако большинство из них оказались скальными образованиями. Также специалисты

нашли затонувшее рыболовецкое судно и рыболовные сети.

Подводная лодка на дне изрезанного дна океана находится в том же районе, где год назад после исчезновения судна проходила многонациональная операция, включавшая США и 16 других стран. Сильные ветры и плохая погода затрудняли поисково-спасательную операцию. «Практически не было сомнений в том, что именно здесь произошла трагедия», - сказал министр обороны Аргентины Оскар Агуад на пресс-конференции в субботу

Власти Аргентины заявили, что не знают, смогут ли они извлечь судно с морского дна. Ми-



нистр обороны Оскар Агуад также добавил, что у Аргентины нет технологий, чтобы спуститься на такие глубины. Сейчас вопрос в том, в каком состоянии находится лодка. Смогут ли поднять лодку на поверхность зависит от состояния ее корпуса, и конечно же, от желания и готовности властей заплатить значительные суммы за подъем лодки с такой глубины.

18 ноября Президент Аргентины Маурисио Макри объявил три дня национального траура в честь погибшего экипажа, назвав их героями. Он сказал, что подтверждение их смерти было «чрезвычайно болезненным», и что правительство будет стремиться выяснить, что случилось на самом деле. «Они посвятили свою жизнь защите нас и защите нашего моря с достоинством и гордостью», - до-

бавил президент. Аргентинский лидер также поблагодарил все страны, которые участвовали в поисковой операции, в их числе – Россию и США. В память о погибших моряках по всей Аргентине звучали сирены и гудки. Эта акция памяти была предложена министром безопасности страны Патрисией Булрич. «Я попросила жандармерию, военно-морскую префектуру, федеральную полицию и полицию





безопасности аэропортов, чтобы они присоединились к нам в национальном трауре, придя к побережью и включив сирены по всей стране в час, когда «Сан-Хуан» пропал с радаров, в память о 44 героях аргентинского флота», – заявила министр.

Версии причин катастрофы таковы: через шноркель для забора воздуха внутрь проникла вода, в результате затопило отсеки, и лодка пошла ко дну. Либо затопление было не полным, но достаточным для того, чтобы произошло замыкание одной из батарей, она взорвалась, и уже это разрушило корпус. Одной из причин гибели подводной лодки «Сан-Хуан» могла стать военно-морская наземная мина времен аргентино-британской Фолклендской войны 1982 года. Представитель военно-морских сил Аргентины Энрике Бальби

ранее заявил, что в момент происшествия как раз и был зафиксирован некий звуковой всплеск, похожий на взрыв, который может быть связан с

исчезновением «Сан-Хуана».

Обратимся к истории: что такое Фолклендская война?

Фолклендская война продолжалась с 2 апреля по 14 июня 1982 года между Аргентиной и Великобританией из-за Фолклендских (Мальвинских) островов, расположенных в юго-западной части Атлантического океана на расстоянии 13 тысяч километров от Великобритании и 400 км от Аргентины. Она началась с захвата Фолклендских островов, Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов, когда Аргентина попыталась вернуть их под свой суверенитет. Противоборствующие государства официально не объявили войну, хотя и признали, что острова являются зоной военных действий.

Британское правительство 5 апреля 1982 года направило из Портсмута (США) Южно-Атлантическую эскадру из 40 кораблей с 10-тысячным экспедиционным корпусом на

борту. Британская эскадрилья 25 апреля высадила войска на острове Южная Георгия, который был захвачен аргентинским гарнизоном. 30 апреля Англия ввела полную военную и морскую блокаду Фолклендских островов. Британские самолеты с авианосцев атаковали позиции аргентинцев на островах, уничтожили аэродромы, повредили несколько своих самолетов и вертолетов.

Британские войска высадились на Фолклендских островах 21 мая. 12 июня британские морские пехотинцы и парашютисты окружили Порт-Стэнли. 15 июня 10-тысячный аргентинский гарнизон сдался. Вооруженный конфликт завершился победой Британии, которая вернула контроль над своими заморскими владениями. Всего в ходе боевых действий, длившихся 74 дня, погибли 649 аргентинских военнослужащих, 1188 человек получили ранения. Британские потери составили 258 убитых, 777 раненых.



# «НОВЫЙ ПОПУЛИЗМ»: ФЕНО- МЕН XXI ВЕКА

Текст: Голикова Анна

**1** 960-е годы запомнились появлением новой формы политики – популизма. В 2016 году феномен проявился с новой силой. И хотя во многих странах прослеживается тенденция постматериализма, популистские лидеры приходят к власти в Италии, Латинской Америке, США.





Courtesy Photo

В последнее время, читая новостные сводки, мы все чаще сталкиваемся с таким понятием как «популизм». Этот термин имеет латинское происхождение, и является производным от слова *populus* – «народ». Также он имеет отношение к французской литературной школе начала прошлого столетия (от фр. *populisme*), представители которой изображали народный быт людей. Но что же означает это понятие сегодня? И как связан популизм с тенденциями политического и общественного развития?

В современном обществе «по-

пулизм» используется для обозначения такой политики, которая апеллирует к широким массам и обещает им скорое решение острых социальных проблем и выдвигает заведомо невыполнимые лозунги для того, чтобы удержать народную популярность или добиться ее. Как показывают исследования, популизм неуклонно растет с 1960-х годов, и сейчас он достигает таких масштабов, которые пока еще незначительны, чтобы одержать полную победу, но уже достаточно велики, чтобы формировать, и порой, коренным образом менять политику страны. Популистские партии могут возникать в любой части политического спектра, однако в Европе популисты чаще всего представляют партии и движения правого толка.

О популизме стали все больше говорить после того, как президентом США в 2016 году стал Дональд Трамп. Новый популизм в 2016 году стал знаковым явлением для западной внутривнутриполитической жизни. Новый популизм, как его определил А.А. Громыко, это явление, которое во многом отражает настроения электората общества благосостояния, сложившегося во второй половине XX в. в развитых индустриальных странах, а затем – в постиндустриальных государствах. Общество в состоянии постматериализма становится полем для нового политического популизма, который зачастую предлагает во многом нереалистичную смысловую картину. Новый популизм обращается к позитивным фрагментам истории, к исторической памяти и единым смыслом прошлого. И именно в политической кампании Трампа

мы встречаем такой лозунг, как «Make America Great Again». Во время своей политической кампании он категорически выступал против мигрантов, собирался объявить войну исламистам и призывал сделать приоритет для граждан США при принятии на работу. Современному обществу, перешедшему к новому состоянию, не нужны успехи будущего и

рациональность, в изменившихся условиях им нужно то состояние государства, при котором будет сохраняться текущий уровень потребления, и все остальные условия для его существования.

Однако новый популизм стал не только американским политическим феноменом. Почему же именно 2016 год стал поворотной точкой для популизма? Именно к 2016 году в ряде стран, где стали усиливаться популистские тенденции, общество перешло в состояние постматериализма. Постматериализм – это термин, который предложил Рональд Инглхарт для обозначения особенностей развития современного общества. Для него материализм выражается в потере моральных и духовных ценностей ради денежной наживы. А в обществе постматериализма эта тенденция меняется в обратном направлении: молодых и обеспеченных людей в западных демократиях все меньше беспокоят сугубо материальные проблемы дохода и безопасности, а больше интересуют проблемы гражданских свобод. Но переход к новому состоянию сопровождался кризисами и вызовами: в начале XXI века страны столкнулись с различными террористическими угрозами, климатическими



катастрофами и пережили экономический кризис 2008 года. Поколение, рожденное в эпоху потребительского изобилия, оказалось неспособным эффективно справляться с новыми проблемами. Внутренние вызовы с каждым годом становятся все более приоритетными для населения.

В последние годы популистские партии стали приходить к власти в различных регионах мира. Так, в Италии усилилось «Движение пяти звезд», которое принципиально отвергает традиционные формы политиче-

ской организации, используемые другими партиями, тем самым подчеркивая свое радикальное отличие от них. Создание Движения было провозглашено 4 октября 2009 года и за несколько лет, никому не известное движение смогло выйти на национальный уровень, встав в один ряд с ведущими партиями страны. С самого начала это движение заявило о себе как о «голосе» гражданского общества. На парламентских выборах 4 марта 2018 года движение добилось успеха, заручившись поддержкой 32,7 % избирателей и получив 134

из 630 мест в Палате депутатов и 68 мест из 315 в Сенате. Эти результаты оказались лучшими среди всех партий Италии.

Популизм не обошел сторон и страны Латинской Америки. Новым президентом Бразилии стал Жаир Болсонару, которого популярные издания часто называют «Трампом из тропиков». Его регулярно обвиняют в популизме правого толка: свою предвыборную кампанию Болсонару вел под лозунгом «Бразилия превыше всего, а Господь превыше всех». В самой Бразилии особые



ставляют молодые люди в возрасте до 24 лет, которых не пугают отсылки к военной диктатуре.

Таким образом, в 2018 году популизм как новый политический феномен не потерял своей актуальности. Популизм как явление является многогранным, и между различными политическими движениями и лидерами, которые придерживаются его в своей политике, существует немало различий. К примеру, До-

нальд Трамп в 2017 году заявил, что США прекращают участие в Парижском соглашении 2015 года (дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата), в то время как лидеры Движения пяти звезд постоянно обращаются к проблемам защиты окружающей среды. Однако самым главным является то, что эти движения продолжают набирать популярность среди населения, тем самым стимулируя появления новых лидеров такого же толка.

опасения вызывают его публичное одобрение военной диктатуры, которую он называл «славным периодом бразильской истории». Если

проанализировать внутриполитическую ситуацию, то можно обнаружить те же самые черты, которые сделали возможным избрание других популистских лидеров. В 2016 году в Бразилии разразился экономический кризис, который, по оценкам Bloomberg, стал худшим за последние 100 лет. Значительную часть избирателей Болсонару со-



# РОССИЯ И ЯПОНИЯ: НЕУЖЕ- ЛИ СГОВОРИЛИСЬ НА ДВА ОСТРОВА?

Текст: Черных Ольга

**Р**уководители всех шести оппозиционных партий Японии провели 15 ноября экстренное совещание и пришли к единому решению — нужно как можно скорее вызвать в парламент премьер-министра Синдзо Абэ, чтобы он подробно рассказал о своих состоявшихся накануне в Сингапуре переговорах с президентом России Владимиром Путиным. Лидеры двух стран должны были договориться о некоем мирном соглашении. У политиков и журналистов в Токио сложилось впечатление, что на этой встрече были достигнуты какие-то весьма весомые договоренности по поводу спора о южной части Курил.





"У нас очень мало информации, — в сердцах сказала в четверг журналистам Киеми Цудзимото, глава парламентской фракции ведущей оппозиционной Конституционно-демократической партии Японии. — Хочется понять, идет ли дело к возвращению четырех северных островов или будет смена курса на переговорах с Россией?"

Такими же гаданиями заполнены в четверг все центральные газеты Японии, отводящие теме переговоров в Сингапуре по несколько материалов на первых и внутренних полосах. Точной информации никто пока не имеет, но всех крайне заинтриговали высказывания российской и японской сторон после встречи лидеров двух стран.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков сообщил, что

Путин и Абэ договорились об активизации переговоров о мирном договоре на основе Совместной декларации 1956 года.

Японский премьер после растянувшейся на полтора часа беседы с президентом России тоже подчеркнул, что диалог будет ускорен на базе договоренностей 1956 года. Синдзо Абэ при этом многозначительно выразил уверенность в том, что лидеры двух государств сумеют в кратчайшие сроки решить территориальный спор и заключить мирный договор по итогам завершившейся 73 года назад Второй мировой войны.

Подарок Хрущева

Советско-японская Совместная декларация 1956 года, в сущности, во многом уже сыграла роль мирного договора — она пре-

кратила состояние войны между двумя странами, восстановила между ними дипломатические, торговые и прочие отношения.

Авторы документа не смогли решить только один вопрос — о границе в районе юга Курил.

СССР настаивал на том, что получил этот архипелаг законно на основе договоренностей союзников, которые Токио признал при капитуляции.

Япония, со своей стороны, требовала вернуть ей острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и группу мелких островков, которые наши соседи называют Хабомаи и для удобства считают за один остров.

В те годы советское руководство во главе с Никитой Хрущевым стремилось к скорейшей договоренности с Японией, надеясь, что



она, как Финляндия и Австрия на другом конце Евразии, выберет путь нейтралитета. Поэтому Москва в порядке компромисса предложила Токио меньшую часть из того, на чем он настаивал.

В 9-й статье Совместной декларации говорится, что СССР, "идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства", готов передать соседу острова Шикотан и Хабомаи — но только после подписания мирного договора.

Токио тогда от подарка отказался: на него сильно надавили США, которые в условиях раз-

горавшейся холодной войны хотели заблокировать советский сценарий.

Вашингтон пригрозил, что в случае компромисса по схеме Шикотан — Хабомаи не вернет Японии южную Окинаву с прилегающими островами, которые тогда все еще находились под американской оккупацией. А эти территории были куда важнее для Японии, чем небольшой кусок южной части Курил, и она продолжила требовать все четыре острова.

Ну а вспыльчивый Хрущев в 1960 году отозвал свой подарок назад, рассердившись на подписание договора безопасности

между Токио и Вашингтоном, который похоронил надежды на нейтралитет и оставил в Японии военные базы США.

Тем не менее 9-я статья остается неотъемлемой частью Совместной декларации, которая ратифицирована парламентами двух стран и имеет статус самостоятельного дипломатического документа в послевоенных отношениях Москвы и Токио.

Премьер Абэ форсирует переговоры

Владимир Путин, кстати, не раз заявлял, что признает этот документ в полном объеме. Однако он говорил и о том, что 9-я

статья нуждается в уточнении — там, например, совершенно не оговариваются условия передачи Японии Шикотана и Хабомаи, не указывается, под чьим суверенитетом они окажутся после этого.

Москву не устраивает и хотя бы гипотетическая перспектива появления на островах американских военных объектов. Ведь действие договора безопасности с США распространяется без ограничений на всю территорию Японии, что Токио официально подтверждает.

С другой стороны, его официальная позиция неукоснительно сводится к тому, что для подписания мирного договора нужно решить судьбу всех четырех островов, а не только Шикотана и Хабомаи. Такой подход японское правительство подтвердило и после встречи в Сингапуре.

В общем, вопросов немало, и некоторые эксперты в Токио уже подозревают, что премьер Абэ может склоняться к варианту с двумя островами — лучше, мол, получить что-то, чем ничего.

Однако с учетом общественного мнения, как полагают, ему необходимо как-то обозначить в окончательном решении и будущее самых крупных и населенных Итурупа и Кунашира.

Например, в виде договоренности продолжить переговоры об их судьбе и после подписания мирного договора на условиях 1956 года.

Все это, конечно, пока остается на уровне спекулятивных обсуждений, тем более что Москва пока не сделала более развернутых, всерьез меняю-

щих ситуацию заявлений по теме переговоров с Японией.

Однако ясно, что премьер Абэ воодушевлен и форсирует процесс. С президентом Путиным он вновь проведет двустороннюю встречу на саммите "двадцатки" в Аргентине, который состоится 30 ноября — 1 декабря.

Наконец, сразу после беседы в Сингапуре Синдзо Абэ неожиданно сообщил, что уже в начале будущего года поедет в Россию на новые переговоры о мирном договоре. Общую принципиальную договоренность по островам, как сообщала одна из токийских газет, премьер рассчитывает выработать к июню 2019 года, когда президент России приедет в Японию на новый саммит "Группы двадцати".



